

واکاوی دلیل درخواست کمک عربستان

از چندین کشور

آسوشیتدپرس فاش کرد که عربستان همزمان با درگیری مداوم با نیروهای مسلح یمن، با کمبود شدید موشک‌های رهگیر دفاعی مواجه شده است.

به گزارش ایسنا، به گفته مقامات منطقه‌ای که با این آژانس خبری صحبت کردند، این امر باعث شده است که پادشاهی سعودی از فرانسه، بریتانیا، پاکستان و مصر درخواست پشتیبانی بپردازد هوایی کمک به مقابله با موشک‌ها و پهپادهای شلیک شده توسط انصارالله و دیگر گروه‌ها کند.

به گفته یکی از مقامات، درخواست عربستان صرفاً برای خرید مهمات جدید نیست، بلکه با توجه به فشار فزاینده بر سیستم‌های دفاعی عربستان، شامل

استقرار قابلیت‌های پدافند هوایی از چهار کشور منطقه نیز می‌شود.

این مقام توضیح داد که دلیل گسترش درخواست ریاض فراتر از آمریکا این است که ذخایر موشک‌های رهگیر آمریکا در طول ۶ ماه جنگ با ایران کاهش یافته است.

یکی از مقامات منطقه‌ای وضعیت پادشاهی را «بسیار دشوار» توصیف کرد و توضیح داد که سامانه پدافند هوایی برای محافظت از پایگاه‌های نظامی، ساختمان‌های دولتی و تأسیسات نفتی که در سراسر پادشاهی پراکنده شده‌اند، نه برای تعداد محدودی از اهداف، مورد نیاز است.

یک مقام منطقه‌ای دیگر گفت که عربستان همچنین در تلاش است تا متحدان خود را برای یک واکنش جمعی بین‌المللی علیه انصارالله بسیج کند، اما تصمیم فعلی این است که قبل از اقدام به یک واکنش گسترده‌تر، به دیپلماسی فرصتی داده شود.

واقعیت ماجرای علی الطاهر؛ تانیا‌هو به دنبال فریب افکار عمومی با دروغ‌پردازی

برخلاف تصویری که از اهمیت فوق‌العاده این نقطه و حضور گسترده نیروهای حزب‌الله در آن ارائه شده، «علی الطاهر» محل استقرار مرکز فرماندهی و اتاق عملیات اصلی حزب‌الله نبوده است.

باشگاه خبرنگاران جوان- ماجرای منطقه راهبردی «علی الطاهر» در جنوب لبنان طی روزهای اخیر به یکی از موضوعات مورد توجه در روایت‌های مربوط به تحولات میدانی منطقه تبدیل شده است؛ موضوعی که روایت‌های متفاوتی درباره اهمیت این ارتفاع، میزان حضور نیروهای حزب‌الله در آن، نحوه تخلیه مواضع و همچنین تلفات این گروه مطرح شده است.

احمد زارعان، کارشناس مسائل بین‌الملل در همین زمینه می‌گوید: برخلاف تصویری که از اهمیت فوق‌العاده این نقطه و حضور گسترده نیروهای حزب‌الله در آن ارائه شده، «علی الطاهر» محل استقرار مرکز فرماندهی و اتاق عملیات اصلی حزب‌الله نبوده است، در عین حال، این ارتفاع از موقعیت جغرافیایی و عملیاتی قابل توجهی برخوردار بوده و در ساختار دفاعی حزب‌الله مورد استفاده قرار می‌گرفته است.

تفکیک میان اهمیت نظامی ارتفاع «علی الطاهر» و ادعای استقرار مراکز اصلی فرماندهی حزب‌الله در این منطقه بسیار مهم است.تپه علی الطاهر موقعیتی مهمی برای حزب‌الله محسوب می‌شد، اما مراکز اصلی فرماندهی و ذخایر راهبردی حزب‌الله در این نقطه قرار نداشت.

این تفکیک از آن جهت اهمیت دارد که در روایت‌های منتشرشده پیرامون عملیات، گاه این تصور ایجاد شده که این ارتفاع یکی از مهم‌ترین مراکز فرماندهی حزب‌الله بوده و از دست رفتن آن به معنای از بین رفتن بخش قابل توجهی از ساختار عملیاتی رزمندگان است.

دو تونل اصلی در این منطقه وجود داشت که برای استقرار رزمندگان و اجرای عملیات دفاعی و تهاجمی مورد استفاده قرار می‌گرفت.وجود شبکه‌های زیرزمینی یکی از عناصر

گام‌های تهران-آنکارا در مسیر

حذف گروهک‌های تروریستی

در ایران، عراق و سوریه



وزیر کشور ترکیه در دیدار با همتای ایرانی خود در آنکارا، برضرورت گنجاندن شاخه‌های پ.ک.ک در سوریه و عراق و همچنین گروه تروریستی پژاک در ایران در فرآیند انحلال تأکید کرد.

به گزار ایرانامصطفی چیچتچی پس از دیدار بااسکندر مومینهمتای ایرانی خود، در شبکه اجتماعی ایکس نوشت:ما در حال تقویت همسایگی دیرینه و ریشه‌دار خود از طریق اقدامات مشترک امنیتی هستیم.

وی با بیان اینکه ما میزبان وزیر کشور ایران و هیات همراه وی در وزارت کشور ترکیه بودیم، افزود: ما در این نشست دوجانبه درباره دستورکار مشترک امنیتی از جمله مبارزه با تروریسم، امنیت مرزهای دو کشور، مهاجرت غیرقانونی، قاچاق مواد مخدر و مقابله با شبکه‌های تبهکاری نوین گفت‌وگو کردیم. وزیر کشور ترکیه همچنین تأکید داشت که وی و همتای ایرانی خود، روند توسعه فرآیند «ترکیه عاری از تروریسم» را که تحت فرمانرجب طیب اردوغانرئیس‌جمهوری این کشور، در حال اجرایش را ارزیابی کردند.

چیچتچی با اشاره به انحلال پ.ک/کج/ک (PKK/KCK) و زمین گذاشتن سلاح‌های از سوی آنان، اظهار داشت که ایران و ترکیه بر اهمیت تکمیل فرآیند انحلال تمامی شاخه‌ها و امتدادهای این سازمان تحت نام‌های مختلف و در مناطق گوناگون تأکید کردند. وزیر کشور ترکیه خاطرنشان کرد که برای تحقق صلح و امنیت در منطقه، بر اهمیت گنجاندن شاخه‌های پ.ک/ک در سوریه و عراق و همچنین شاخه‌های پژاک در ایران در چارچوب فرآیند انحلال تأکید کردیم.

همچنین، خطرات امنیتی موجود در این زمینه و اقدامات مشترکی را که می‌توان برای مقابله با آنها انجام داد، مورد ارزیابی قرار دادیم.

چیچتچی با بیان اینکه ما خواهان ایجاد منطقه پایدار و دائمی همانند فضای صلح آمیز و امنیتی ترکیه هستیم، تصریح کرد که ما با همبستگی و هماهنگی با همسایگان خود، به مقابله بافاجعه‌نا ده‌تهدیدهای فرا مرزی ادامه خواهیم داد و در جهت صلح، ثبات و امنیت منطقه گام برخواهیم داشت.

بین الملل

انفجار در نزدیکی کربلا، ۲۰۲۶

به گفته همین منبع، عمان و مصر در حال حاضر رهبری تلاش‌ها برای کاهش تنش در یمن را بر عهده دارند تا تنش‌های فزاینده را مهار کنند.

در همین زمینه، این گزارش به تناقض قابل توجهی در مورد موضع پاکستان اشاره کرد.

یک مقام منطقه‌ای گفت که عربستان از اسلام آباد درخواست پشتیبانی پدافند هوایی کرده است، در حالی که یک مقام پاکستانی به آسوشیتدپرس گفت که کشورش از بابت تشدید فعلی حملات یمن، درخواستی از عربستان برای کمک دریافت نکرده است.

از سوی دیگر، یک مقام ترکیه‌ای گفت که آنکارا با هدف کاهش تنش‌ها در حال مذاکره با ایران و امارات متحده عربی است، اما جزئیات بیشتری در مورد ماهیت این مذاکرات یا نتیجه آنها ارائه نکرد.

انفجار در نزدیکی کربلا، ۲۰۲۶



محدودیت دسترسی رسانه‌ها به میدان قرار می‌گیرد و ممکن است روایت‌های متفاوتی درباره آن منتشر شود.

چرا سقوط علی الطاهر برجسته شد؟
رژیم کودک کش اسرائیل سقوط علی الطاهر را به عنوان یک دستاورد مهم برجسته کرد، چرا که این موضوع بیش از همه کارکرد تبلیغاتی و انتخاباتی داشت.

این ادعا باید در چارچوب فضای سیاسی و رسانه‌ای اسرائیل بررسی شود. در جنگ‌ها، تصرف یا کنترل یک موقعیت جغرافیایی می‌تواند علاوه بر ارزش نظامی، دارای اهمیت نمادین نیز باشد. نمایش یک عملیات به عنوان دستاورد نظامی می‌تواند بر برداشت افکار عمومی از عملکرد ارتش و دولت اثر بگذارد.

در این چارچوب، ارتفاع علی الطاهر به دلیل موقعیت جغرافیایی و قرار گرفتن آن در جنوب لبنان، ظرفیت تبدیل شدن به یک نماد رسانه‌ای را نیز داشته است. بنابراین، مسئله حفظ کنترل یک ارتفاع نیست؛ بلکه چگونگی روایت این رخداد برای افکار عمومی نیز بخشی از ماجرا محسوب می‌شود.

نکته مسلم این است این ارتفاع برای حزب‌الله دارای اهمیت بوده، اما مرکز اصلی فرماندهی یا محل نگهداری ذخایر راهبردی این گروه محسوب نمی‌شده است.در این منطقه دو تونل اصلی برای استقرار نیرو و اجرای عملیات دفاعی و تهاجمی وجود داشته که پیش از آغاز عملیات اسرائیل، بخش عمده تونل‌ها تخلیه شده بود و کم‌تر از ۵۰ نیروی حزب‌الله در آن‌ها حضور داشتند.

ارتفاع علی الطاهر

تحلیلگر روس به گروسی:

اوکراین با ایران تفاوت دارد؛ دست از مواضع جهت‌دار بردارید

۱۴۰۵) نیز گروسی خودداری ایران از پذیرش بازرسی‌ها را در تقابل با فعالیت‌های جاری آژانس در اوکراین قرار داد و گفت: «اوکراین نیز منطقه جنگی است، با این حال، بازرسان ما در آنجا مشغول انجام بازرسی هستند.» اگرچه این مقایسه در ظاهر یک قیاس بی‌طرفانه به نظر می‌رسد، اما تحلیل دقیق‌تر نشان می‌دهد که در واقع یک استدلال سیاسی است.

وی ادامه داد: این اظهارات در شرایطی مطرح شد که در اوکراین، بازرسان در نیروگاه‌های هسته‌ای فعالیت می‌کنند؛ مأموریت آژانس در آنجا شامل نظارت بر تأمین انرژی و امنیت فیزیکی و همچنین پیشگیری از حوادث است. در ایران، تمرکز بر مجتمع‌های غنی‌سازی در تنظز، فردو و اصفهان است که وظیفه اصلی در آنها، ثبت و کنترل میزان ذخایر، راستی‌آزمایی پلمب‌ها و نظارت بر سطوح غنی‌سازی است. گروسی در حال خلط مبحث میان دو کارکرد کاملاً متفاوت است.

صفروف یادآور شد: در اوکراین، هر دو طرف (مسکو و کی‌یف) با حضور آژانس اتمی موافق هستند. آژانس به عنوان میانجی عمل کرده و برای تسهیل عملیات تعمیر و بازسازی، آتش‌بس‌های محلی برقرار می‌کند اما در پی حملات آمریکا و اسرائیل به تأسیسات هسته‌ای ایران، آژانس بین‌المللی انرژی اتمی خود به دلیل نگرانی‌های امنیتی، تمامی بازرسانش را تا پایان ژوئن ۲۰۲۵ از ایران خارج کرد و این در حالی است که بازرسان خود را از اوکراین خارج نکرده بود.

صفروف در ادامه نوشت: در اوکراین، آژانس به عنوان میانجی‌ای بی‌طرف عمل می‌کند که هر دو طرف با آن همکاری دارند؛ آژانس برای انجام حملات، اطلاعاتی در اختیار هیچ‌یک از طرفین قرار نمی‌دهد. اما در مورد ایران، گزارش‌های آژانس بخشی از زنجیره وقایعی شدند که به بمباران‌ها انجامید.

وی همچنین یادآور شد که عملیات نظامی روسیه و اوکراین در نزدیکی نیروگاه‌های هسته‌ای انجام می‌شود و هیچ‌یک از طرفین، تخریب تأسیسات هسته‌ای را در دستور کار ندارند و حال آنکه هدف آمریکا و اسرائیل در حمله به ایران، نابودی تأسیسات تولید و غنی‌سازی بود.

این تحلیلگر روس یادآور شد: در تجاوز نظامی به ایران، تنها حمله به «نزدیکی تأسیسات هسته‌ای» نبود، بلکه هدف قرار دادن خود تأسیسات مد نظر آمریکا و اسرائیل بود.

وی ادامه داد: در این شرایط، منطق ایران کاملاً روشن است: تا زمانی که خصومت‌های نظامی در جریان است و تهدیدها علیه تأسیسات هسته‌ای ادامه دارد، فعالیت‌های آژانس نمی‌تواند پیش برود؛ ایران از گروسی خواست تا از ایالات متحده و اسرائیل بخواهد که حملات علیه تأسیسات هسته‌ای صلح‌آمیز را متوقف کنند؛ با این حال، گروسی چنین نکرد.



ایران را به شوری امنیت سازمان ملل ارجاع می‌داد. ایران، روسیه و چین با صدور بیانه‌ای مشترک، این پیش‌نویس را «از نظر حقوقی بی‌اعتبار» خواندند و تأکید کردند که این قطعنامه «حملات صورت گرفته علیه تأسیسات هسته‌ای ایران را نادیده می‌گیرد و هدفش افزایش فشار بر تهران است».

این تحلیلگر روس خاطرنشان کرد:اتهام جانبداری بر پایه این منطق استوار است که گروسی گزارشی را با لحنی بسیار نگران‌کننده تدوین می‌کند، آن هم در حالی که به نبود برنامه سازمان‌یافته برای ساخت سلاح هسته‌ای ادعان دارد و ترویج‌ای اروپایی از این گزارش به عنوان مبنای برای صدور قطعنامه‌ای در خصوص «عدم پایبندی» استفاده می‌کنند؛ اقدامی که در ۲۰ سال گذشته بی‌سابقه بوده است. وی یادآور شد: حملات خرداد ۱۴۰۴ (رژیم) اسرائیل به تأسیسات هسته‌ای ایران نیز ساعاتی پس از تصویب قطعنامه‌ای بود که بدون گزارش سوگیرانه گروسی، مسیر تصویب آن هموار نبود.

صفروف خاطرنشان کرد: با این حال، گروسی از محکوم کردن صریح طرف مهاجم خودداری و به بیان اظهارناتی کلی درباره «غیرقابل قبول بودن حملات به تأسیسات هسته‌ای» بسنده کرد. این تحلیلگر روس تصریح کرد: اسناد فاش شده جزئیات جدیدی را به روایت ماجرا می‌افزایند که حاکی از «هماهنگی‌های پشت‌پرده» با اسرائیل و ایالات متحده از طریق پلتفرم «پالانتیر موزاتیک» است.

صفروف در ادامه پرسید: آیا می‌توان آژانس بین‌المللی انرژی اتمی را از نظر فنی بی‌طرف دانست، در حالی که گزارش‌های مدیر کل آن همچون چاشنی انفجاری در زنجیره‌ای از رویدادها عمل می‌کنند که از دفاتر دیپلماتیک وین تا حملات موشکی امتداد دارد؟

وی در ادامه نوشت: گروسی در توکیو اظهارنظری عجیب و غیرمنطقی بیان کرد: «ایران باید ثابت کند که به دنبال ساخت سلاح هسته‌ای نیست».

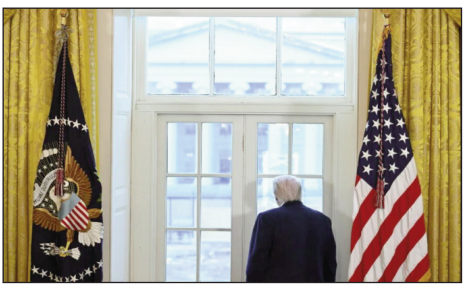
وی با این سخن، به طور عملی منطق حقوقی را وارونه جلوه داد؛ چرا که بار اثبات ادعا بر عهده مدعی است، نه کشوری که برنامه هسته‌ای‌اش صلح‌آمیز اعلام شده است. این تحلیلگر روس افزود: در سپتامبر ۲۰۲۶ (شهریور

نورخوستان آتلاین
www.NoorDaily.ir
روابط عمومی:
NoorDaily@yahoo.com

محاصره دریایی ایران توسط آمریکا

چقدر هزینه روی دست واشنگتن

گذاشته است؟



بلومبرگ نوشت: محاصره دریایی ایران توسط آمریکا ۷/۱ میلیارد دلار برای واشنگتن هزینه داشته و منابع نیروی دریایی را تحلیل برده است.

به گزارش ایسنا، یک تحلیل اقتصادی توسط بلومبرگ اشاره دارد که عملیات دریایی آمریکا برای اعمال محاصره علیه ایران که از ژانویه ۲۰۲۶ آغاز شد، تا به امروز بیش از ۷/۱میلیارد دلار برای خزانه‌داری ایالات متحده هزینه داشته است.

طبق تحلیل بلومبرگ اکونومیکس، محاصره دریایی که از ۱۴ ژوئیه آغاز شد، به تنهایی تقریباً ۲ میلیارد دلار هزینه عملیاتی کشتی‌ها را به همراه داشته است که به طور متوسط ۳۲/۵ میلیون دلار در روز و نزدیک به یک میلیارد دلار در ماه است.

این عملیات در حال حاضر تقریباً ۲۲ کشتی جنگی را شامل می‌شود که بیش از ۳۰درصد از ناوگان نیروی دریایی آمریکا را تشکیل می‌دهند و تاکنون حداقل ۲۸ کشتی از طریق این محاصره اعزام شده‌اند.

در گزارشی که روز سه‌شنبه منتشر شد، دفتر بودجه کنگره هزینه کل جنگ تا یک اوت را تقریباً ۳۸ میلیارد دلار تخمین زد و پیش‌بینی کرد که اگر درگیری با شدت «نسبتاً کم» ادامه یابد، هزینه‌های ماهانه بین ۲ تا ۳ میلیارد دلار خواهد بود.

این گزارش ارقام نگران‌کننده‌ای را درخصوص کاهش ذخایر آمریکا فاش کرد و نشان داد که این کشور احتمالاً از ژوئن ۲۰۲۵ تا دو سوم از ذخایر موشک‌های رهگیر دفاعی خود را استفاده کرده است.

در گزارش جداگانه‌ای که روز دوشنبه توسط پنتاگون منتشر شد، فاش شد که حملات ایران ده‌ها هواپیمای آمریکایی و صدها ساختمان را در پایگاه‌های آمریکا در منطقه نابود یا آسیب رسانده است.

این محاصره دریایی شامل ناوگان‌هایی از مناطق مختلف است، از جمله چندین کشتی جنگی از ناوگان هفتم ایالات متحده، مستقر در ژاپن و گومال، از جمله یک گروه ضربت ناو هواپیمابر و ده‌ها کشتی جنگی دیگر، از جمله زیردریایی‌های تهاجمی، که در منطقه خلیج فارس مستقر شده‌اند.

تشکیلات دریایی شرکت‌کننده در محاصره شامل چهار ناو هواپیمابر است: یو اس اس آبراهام لینکلن، یو اس اس جرالد آر. فورد، یو اس اس جورج ای. دبلیو. بوش و یو اس اس جورج واشنگتن. این کشتی‌ها هر کشتی مرتبط با ایران را که سعی در عبور از تنگه هرمز دارد، رهگیری و هدایت می‌کنند.

داده‌ها نشان می‌دهند که محاصره دریایی آمریکا از ژوئیه گذشته بیش از ۱۰۰ کشتی را در حین تلاش برای عبور از تنگه هرمز متوقف کرده و آنها را منحرف کرده یا با آتش آمریکا از کار انداخته است.

این تحلیل نشان می‌دهد که این تجاوز نظامی چالش قابل توجهی برای نیروهای آمریکایی ایجاد می‌کند، منابع انسانی و نظامی را تخلیه می‌کند و موقعیت واشنگتن را در سایر مناطق جهان، به ویژه در آسیا، جایی که چندین کشتی دریایی از ناوگان هفتم مستقر در ژاپن و گومال خارج شده‌اند، تضعیف می‌کند.

این ارقام، سؤالاتی را در مورد پایداری بلندمدت این تهاجم نظامی، به ویژه با توجه به هزینه‌های گزاف و کاهش ذخایر دفاع موشکی استراتژیک، مطرح می‌کند که می‌تواند بر توانایی‌های آمریکا برای مقابله با تهدیدات بالقوه در سایر نقاط جهان تأثیر بگذارد.

افزایش هزینه سوخت برای مصرف‌کنندگان همچنین جنگ با ایران برای مصرف‌کنندگان آمریکایی ۱۰۷ میلیارد دلار هزینه اضافی سوخت خواهد داشت.

به گزارش وال استریت ژورنال، با استناد به برآوردهای آزمایشگاه راهکارهای اقلیمی دانشگاه براون، آمریکایی‌ها از زمان آغاز حملات آمریکا و اسرائیل به ایران در ۲۸ فوریه، حدود ۱۰۷ میلیارد دلار بیشتر برای بنزین و گازوئیل هزینه کرده‌اند.

این معادل بیش از ۵۰۰ میلیون دلار در روز است. این دانشگاه می‌گوید میانگین بار اضافی بر هر خانوار آمریکایی از ۷۵۰ دلار فراتر رفته است.

نفت خام برنت از حدود ۶۱ دلار در هر بشکه در ابتدای سال به ۱۱۸ دلار در پایان ماه مارس افزایش یافت و بیشتر حمل و نقل از طریق تنگه هرمز عملاً متوقف شد.

این امر میانگین قیمت بنزین در ایالات متحده را به ۳/۹۹ دلار در هر گالن و گازوئیل را به ۴۰۵ دلار رساند.

این رقم یک تخمین اقتصادی است که قیمت‌های واقعی را با یک سناریوی فرضی بدون جنگ مقایسه می‌کند، نه یک لایحه مستقیم دولتی.

همچنین شامل اختلالات مربوط به بحران اوکراین می‌شود، بنابراین کل هزینه را نمی‌توان صرفاً به جنگ با ایران نسبت داد.