

نورخوزستان

روزنامه فرهنگی، اجتماعی، سیاسی صبح خوزستان

وال استریت ژورنال:

ناکامی‌های سیاسی و حقوقی ترامپ را سر خورده کرده است

وال‌الستريت ژورنال با اشاره به افزایش ناراضیاتی ترامپ از وضعیت سیاسی دولتش گزارش داد که رئیس‌جمهور آمریکا از حمایت ناکافی متحدان سیاسی خود و شکست‌های اخیر در عرصه سیاسی و حقوقی ناراضی است.

به گزارش خبرگزاری مهر، وال‌الستريت ژورنال در گزارشی از ناراضیاتی فزاینده دونالد ترامپ رئیس‌جمهوری آمریکا از وضعیت سیاسی دولتش خبر داده و نوشته است: رئیس‌جمهور آمریکا احساس می‌کند در برابر انتقادهای و شکست‌های اخیر، متحدان سیاسی او به اندازه کافی از عملکردش دفاع نمی‌کنند.روزنامه وال‌الستريت ژورنال گزارش داد، ترامپ بیش از پیش از ناکامی‌های سیاسی و حقوقی خود ناراضی و سرخورده شده و معتقد است شمار بسیار کمی از متحدانش به‌صورت علنی از عملکرد او در دوره دوم ریاست‌جمهوری دفاع می‌کنند.او همچنین گلايه کرده است که چهاردهای بانفوذ به خاطر تلاش او برای بازسازی و تغییر ساختار مرکز کندی از وی قدردانی نکرده‌اند.

بر اساس این گزارش، این ناراضی‌ها پس از آن تشدید شد که تصاویری از پوشش‌های تلویزیونی منفی درباره عملکرد دولتش به او نشان داده شد. چند ساعت بعد، ترامپ شبکه‌های MS NOW و سی ان ان و همچنین پایگاه خبری پالتيکو را از ورود به کاخ سفید منع کرد.گزارش وال‌الستريت ژورنال این رفتار را در چارچوب شرایط سیاسی دشوارتری برای دولت ترامپ بررسی می‌کند؛ شرایطی که در آن رئیس‌جمهور آمریکا به دنبال آن است که دستورادهای دولتش برجسته شود و حمایت سیاسی بیشتری از سوی جمهوری خواهان و متحدانش دریافت کند.این گزارش افزود، ترامپ همچنین با کاهش میزان محبوبیت خود، نگرانی‌ها درباره عملکرد جمهوری خواهان در انتخابات میان‌دوره‌ای و ناراضیانی رُی‌دهندگان از جنگ با ایران و افزایش قیمت انرژی مواجه است.

دولت او نیز در آستانه انتخابات میان‌دوره‌ای نوامبر، در تلاش است دستورادهایی در حوزه سیاست‌خارجی پیدا کند تا بتواند آنها را به عنوان موفقیت‌های دولت مطرح کند.

سختگوی طالبان:

به حملات پاکستان پاسخ می‌دهیم

دربی بمباران اخیر پاکستان در ولایات کتر و پکتیکا، سختگوی طالبان اعلام کرد کابل به این تجاوز «پاسخ مناسب» خواهد داد.به گزارش ایسنا، ذبیح‌الله مجاهد سختگوی طالبان پاکستان در بیانیه‌ای گفته است که در نتیجه حمله در کتر، یک زن و دو مرد کشته و دو زن و دو مرد دیگر زخمی شده‌اند. به گفته او، تمامی قربانیان غیرنظامی و فروشنندگان محلی بوده‌اند.

به نوشته روزنامه کابل تربیون، سختگوی طالبان در ادامه افزود در پکتیکا نیز یک خانه و یک دکان محلی هدف بمباران هوایی پاکستان قرار گرفته، اما در این رویداد تلفات جانی گزارش نشده است.وی همچنین ضمن محکوم کردن این حملات، آن را تکرار «جنایت» خواند و همچنین گفته است که حلقه نظامی پاکستان برای منحرف کردن افکار عمومی از تانامی‌های امنیتی در داخل این کشور، دست به چنین اقداماتی زده است.این اظهارات از سوی سختگوی طالبان افغانستان در حالی مطرح شده که جنگنده‌های پاکستانی صبح امروز (دوشنبه) در حملاتی هوایی به مواضعی در شرق افغانستان مدعی کشته شدن ۲۸ نفر شدند که به گفته مقام‌های امنیتی اسلام آباد، علیه مواضع شبه نظامیان بوده است.

این حملات در نزدیکی مرز بین دو کشور نشان دهنده افزایش تن‌ها بین اسلام آباد و کابل است که خود دورنمایی از افزایش خصومت‌های برون مرزی را نشان می‌دهد و تهدیدی علیه اقداماتی از سوی کشورهای منطقه شامل چین برای میانجی‌گری بین دو کشور است.

صاحب امتیاز: سیدمحمد طاهر موسوی زاده / مدیرمسئول و سردبیر: حسین حسین نژادیان / دبیرصفحات: محمد کاظم حاج سردار

نشانی: اهواز، آمانیه، خیابان انقلاب، بین سقراط و دز کوجه رشیدی پلاک ۸ – مجتمه مطبوعاتی نور
تلفن: ۴-۳۳۳۶۳۶۹۳ و ۲-۳۳۳۳۰۳۳۱

نمایر: ۰۳۳۶۳۶۹۱/کدپستی: ۶۱۳۳۸۶۳۷۴۳ / واتس‌اپ: ۰۹۳۳۲۲۹۳۵۶۹

آیین نامه اخلاق حرفه ای: آیین_نامه_اخلاق_حرفه‌ای
www.NoorDaily.ir/
لینوگرافی و چاپ: نشر فرهنگ اهواز

نور خوزستان آنلاین
www.NoorDaily.ir.
روابط عمومی: NoorDail y@yahoo.com

اندیشکده انگلیسی روایت مقصر نمایی

داخلی در ایران را باطل کرد



تفاهم‌نامه، ایران آتش‌بس را با چند شلیک نقض کرده است. فصیحی در این گزارش مدعی شد: «یک جناح تندرو حاشیه‌ای، تصمیم گرفت به تنهایی عمل کند» و دراین‌باره توضیح داد: «سه مقام ایرانی گفتند که تحقیقات دولت و نیروهای امنیتی، تصمیم حمله به سه کشتی تجاری در ماه جولای را به یک روحانی بانفوذ ربط می‌دهد. مقامات ایرانی بلافاصله پس از حملات، همین روایت را به ایالات متحده و برخی از متحدان منطقه‌ای آن منتقل کردند و عاملان سرکش را مقصر دانستند.»

کسانی که کوچک‌ترین اطلاعی از سلسله مراتب نظامی ایران دارند می‌دانند که بدون اجازه مقام بالادستی امکان چنین عملیاتی وجود ندارد؛ مگر اینکه بر اساس یک پروتکل نظامی که قبلاً دستور آن بازمه از مقام شاخص نظامی داده شده این اقدام صورت گیرد.فصیحی حتی در موضوعات مختلف درباره ایران دست به دامن دروغ‌های شاخ‌دار شده است. او ورزش بانوان در پارک مخصوص به خودشان را به عنوان یک خبر درباره رقص زنان در وسط شهر منتشر کرده بود. درحالی که یکی از افراد در زیر این خبر به وی تذکر می‌دهد که این پارک مخصوص بانوان است و زنان در حال ورزش صبحگاهی هستند. اما وی پاسخ می‌دهد که اصلاً پارکی در ایران مخصوص بانوان وجود ندارد! موضوعی که میزان اطلاعات وی درباره وضعیت داخلی ایران را نشان می‌دهد.

پاسخ چتم هاوس به مقصرنمایی داخلی در حالی سلطانی ماجرا را از میانه و داخل ایران تعریف می‌کند که اندیشکده چتم‌هاوس در تحلیلی به قلم «محسن میلانی»، استاد علوم سیاسی دانشگاه فلوریدای جنوبی آورده است: «تهران این تفاهم‌نامه را به عنوان یک پیروزی ستود زیرا عملاً بند اصلی تفاهم و خود آن را بی‌اثر می‌کرد. اما برخی از عناصر داخلی به جای اینکه اقدام ایران را واکنشی عنوان کنند، عامل برهم خوردن تفاهم‌نامه می‌خوانند و نقطه واکنش را به جای نقطه آغاز می‌نشانند!

هنگامی که اقدام ایران در تنگه هرمز بدون ذکر سلسله رخدهای پیشین روایت شود، «واکنش» جای خود را به این حال، واکنشنگن ممکن است به این نتیجه رسیده باشند که این توافق‌نامه پیش از حد به تهران امتیاز داده و عملاً آن را باطل کرده است. اسرائیل، با این ادعا که امضاکننده آن نبوده است، علیرغم درخواست تفاهم‌نامه برای پایان دادن به عملیات نظامی «در تمام جبهه‌ها، از جمله لبنان»، به حملات علیه حزب‌الله ادامه داد.» این اندیشکده انگلیسی به وضوح از بهم زدن عمدی تفاهم‌نامه با نقض

مفاد آن با نقشه و تقسیم کار آمریکا و رژیم صهیونی صحبت می‌کند اما در ایران عوملی‌با پنهان کردن و نادیده گرفتن واقعیت میدانی سناریو خودزنی داخلی را پیش گرفته‌اند.

روایتی که ضعف را جای قدرت می‌نشانند چتم هاوس در تحلیل خود پیش‌بینی می‌کند که «با این حال، هر دو احتمالاً به مذاکرات بازخواهند گشت، زیرا هیچ راه حل نظامی برای برنامه هسته‌ای ایران یا تنگه هرمز وجود ندارد.اهمیت بلندمدت این جنگ نه تنها در نتیجه میدان نبرد آن، بلکه در صف‌بندی‌های منطقه‌ای که به راه انداخته است، نهفته است. بعید است نظم پیش از جنگ در خلیج فارس احیا شود.» موضوعی که در آن از هر سو قدرت نظامی و ژئوپلیتیکی ایران آشکار است اما در داخل روایتی عنوان می‌شود که ضعف ایران را بازنمایی می‌کند.

وقتی روایت بریده و از میانه تعریف می‌شود نه آغاز!چتم هاوس مطرح می‌کند که عدم رعایت مفاد تفاهم نامه باعث فروپاشی آن شده و قطعاً با توجه به مزیت و قدرت راهبردی ژئوپلیتیکی ایران در تنگه هرمز، عدم رعایت تفاهم نامه و همچنین اقدام آمریکا برای از بین بردن این مزیت و کسرمانی ایران در تنگه هرمز، سبب پاسخ و واکنش ایران شده است اما برخی عناصر داخلی ماجرا را از میانه تعریف می‌کنند و کشورمان را به جای طرف مقابل محکوم و مقصر جلوه می‌دهند.

قطعاً تفاهم‌نامه یکطرفه برای ایران بی‌اعتبار است و از سوی دیگر ایران برای حفظ مزیت قدرت ژئوپلیتیکی خود با اقدام آمریکا در جهت نقض این حاکمیت باید برخورد می‌کرد.باز کردن کریدور جنوبی در تنگه، نقض اساسی عملاً بند اصلی تفاهم و خود آن را بی‌اثر می‌کرد. اما برخی از عناصر داخلی به جای اینکه اقدام ایران را واکنشی عنوان کنند، عامل برهم خوردن تفاهم‌نامه می‌خوانند و نقطه واکنش را به جای نقطه آغاز می‌نشانند!

هنگامی که اقدام ایران در تنگه هرمز بدون ذکر سلسله رخدهای پیشین روایت شود، «واکنش» جای خود را به این حال، واکنشنگن ممکن است به این نتیجه رسیده باشند که این توافق‌نامه پیش از حد به تهران امتیاز داده و عملاً آن را باطل کرده است. اسرائیل، با این ادعا که امضاکننده آن نبوده است، علیرغم درخواست تفاهم‌نامه برای پایان دادن به عملیات نظامی «در تمام جبهه‌ها، از جمله لبنان»، به حملات علیه حزب‌الله ادامه داد.» این اندیشکده انگلیسی به وضوح از بهم زدن عمدی تفاهم‌نامه با نقض

از این منظر، روایت یک‌طرفه‌ای که همه چیز را از داخل ایران آغاز می‌کند، بخشی از زنجیره واقعی تحولات را حذف می‌کند و تمام هزینه سیاسی و رسانه‌ای یک رخداد را متوجه طرفی می‌شود که آخرین واکنش را نشان داده است.



روابط آلمان و روسیه؛ از همکاری تجاری تا پایین‌ترین سطح
روابط آلمان و روسیه پیش از جنگ بر پایه تجارت بود. آلمان به شدت به گاز ارزان روسیه وابسته بود و پروژه‌هایی مانند نورد‌لستریم ۱ و ۲ نماد این وابستگی بودند. روابط اقتصادی دو کشور نزدیک بود و حتی پس از الحاق کریمه در ۲۰۱۴ ادامه یافت. رهبرانی مانند «گرهارد شرودر» و «آنگلا مرکل» بر همکاری اقتصادی برلین مسکو تأکید داشتند و امیدوار بودند این وابستگی متقابل ثبات ایجاد کند.

روابط طرفین اما پس از جنگ اوکراین به شدت سرد شد. «ولاف شولتس» صدراعظم پیشین آلمان سیاست افزایش هزینه‌های دفاعی، ارسال سلاح به اوکراین که مساوی با تغییر سیاست دیرینه عدم ارسال سلاح به مناطق درگیری بود، قطع وابستگی به انرژی روسیه و حمایت از تحریم‌های اتحادیه اروپا را در پیش گرفت و تجارت طرفین تقریباً متوقف شد. با روی کار آمدن مرتس، این روند تشدید شده و روابط به پایین‌ترین سطح از دوران جنگ سرد رسیده است. روسیه این تغییرات را خصمانه توصیف کرده است.

جرقه‌ای ممکن است اوضاع را دگرگون کند
«تهدید روسیه» از دیدگاه غربی‌ها جدی تلقی می‌شود، به‌ویژه در قالب جنگ ترکیبی و احتمال درگیری‌های محدود با خرابکاری در جناح شرقی ناتو. آماده‌سازی بیمارستان‌ها نشان‌دهنده نگرانی واقعی از سناریوهای بدتر است. هر چند روسیه این را تحریک و فرافکتی غرب می‌داند.با تمام این تفاسیر، جنگ مستقیم و گسترده میان روسیه و ناتو «جدی اما نه حتمی یا فوری» است. خطر واقعی‌تر، تشدید تدریجی تنش‌ها و احتمال حادثه‌ای است که کنترل آن از دست خارج شود. وضعیت همچنان پویا و وابسته به تحولات اوکراین، وحدت ناتو و تصمیم‌های کرملین است.

اذان صبح فردا: ۰۴:۴۴	طلوع: ۰۶:۰۴	اذان ظهر: ۱۲:۰۸	غروب آفتاب: ۱۸:۱۴	اذان مغرب: ۱۸:۲۹	نیمه شب: ۲۳:۲۸
بهبان	۷-دقیقه	ماهشهر، بندرامام	۱۵-۲۱-دقیقه	خوشرو و جزیره مینو	۲+دقیقه
ایده	۴-دقیقه	رامشیر، نفت سفید	۲-۲۱-دقیقه	بستان	۵+۲۱-دقیقه
یافعلک، هندبجان، هفتکل، امیدیه، آغاچاری	۵-۳۱-دقیقه	لالی	۵-۱۷-دقیقه	هویزه، اندیشک، درفول	۲+دقیقه
رامهرمز، اندیکا	۳-دقیقه	شوش، شادگان	۱-دقیقه	شوش دانیال آبادان، سوسگرد	۵+دقیقه
مسجدسلیمان	۵-۲۱-دقیقه	کتوند، ملاکانی	۵-۱-دقیقه	حمیدیه، سدرشت درفول	۵+دقیقه

عربستان در بن بست یمن؛ از پیمان مکه تا التماس در پایتخت‌ها



جنگ عربستان با یمن در حالی وارد مرحله تازه‌ای شده که ریاض پس از ناکامی در جلب حمایت آمریکا، با تکیه بر پیمان مکه و دیگر متحدان، برای مهار انصارالله به دنبال کمک خارجی است.

خبرگزاری مهر، گروه بین‌الملل: جنگ با یمن برای عربستان نه تنها به بن‌بست خورده، بلکه طی روزهای گذشته با سرعت عجیبی به نفع انصارالله رقم خورد و اکنون بخش‌هایی از ساحل غربی یمن و اطراف باب‌المندبیر اختیار انصارالله قرار دارد. ریاض که طی این مدت مدام خود را در قالب تشکیل پیمان‌ها و ائتلاف‌های گوناگون قرار داده بود، اکنون تنها از همیشه و با «آبروریزی» در پایتخت‌های مختلف به دنبال کمک می‌گردد.

پس از پاسخ منفی آمریکا به درخواست دخالت مستقیم، ریاض امید زیادی به «پیمان مکه» داشت: توافقی نظامی با حضور عربستان، پاکستان و ترکیه که قرار بود چتر امنیتی مشترکی برای ریاض بسازد. اما این پیمان تا کنون سودی برای عربستان نداشته و به نمادی از بی‌عملی متحدان تبدیل شده است. عمق فاجعه را می‌توان از مصاحبه یک مقام سعودی با شبکه ۱۲ رژیم صهیونیستی پی برد.

۱. پیمان مکه؛ چتری که کار نمی‌کند

«ترکیه و پاکستان ما را در برابر یمن تنها گذاشتند. از سوی پاکستان با ترکیه چیزی جز اظهارات نرسیده است و هیچ همکاری صورت نگرفته است. آن‌ها فقط می‌خواهند سلاح بفروشند» این اظهارات در حالی مطرح شده که طبق پیمان مکه، قرار بود در صورت حمله به خاک یکی از کشورها، دو کشور دیگر برای دفاع مداخله کنند. اما این مقام سعودی می‌گوید در جنگ یمن، این پیمان چیزی جز یک زست سیاسی و تبلیغاتی نبوده است.

پس از این اظهارات، مقامات پاکستانی با مصاحبه‌هایی به نوعی سعی در دلجوئی از سعودی‌ها داشتند و از آمادگی برای حمایت از ریاض صحبت کردند. وزیر دفاع پاکستان، خواجه آصف، گفت که زمان اجرای پیمان دفاعی مکه فرا رسیده و این یک «پیمان ایدی» است. سختگوی ارتش پاکستان نیز از استقرار حدود ۸۰۰۰ نظامی، یک اسکادران جنگنده JF-۱۷، پهپاد و سیستم پدافند هوایی HQ-۹ در عربستان خبر داد و تأکید کرد که تعهد پاکستان به امنیت عربستان «نامشروط» و «غیرقابل مذاکره» است.البته لازم به ذکر است که استقرار این تجهیزات مربوط به پیمان دفاعی دیگری با اسلام آباد است که در سال ۲۰۲۵ منعقد شده است.

۲. چرخش به تل آویو و لندن

رسانه‌ها پیش‌تر گزارش کرده بودند ریاض پس از ناامیدی از آمریکا، به سراغ رژیم صهیونیستی و انگلیس هم برای کمک در جنگ رفته است. رسانه‌های صهیونیستی نظیر اسرائیل هیوم و جروزالم پست فاش کرده‌اند که ریاض به‌طور غیرمستقیم و از طریق سنسکا، از اسرائیل درخواست کمک اطلاعاتی کرده است تا از بستن باب‌المنذب جلوگیری کند - در حالی که عربستان هنوز اسرائیل را به رسمیت نمی‌شناسد.پس از آمریکا و اسرائیل، بلومبرگ گزارش کرده که ریاض به سراغ لندن رفته و از اندی برنهام، نخست‌وزیر بریتانیا، درخواست حمله هوایی و اعزام مشاور نظامی کرده است. ولی نخست‌وزیر بریتانیا فعلاً تردید دارد و فقط با اعزام مشاور موافقت کرده است.

۳. بحران موشک‌های رهگیر

آسوشیتد پرس نیز به نقل از برخی منابع گزارش کرده که عربستان سعودی در پی مواجهه با رو به اتمام بودن موشک‌های رهگیر خود، از فرانسه، بریتانیا، پاکستان و مصر خواسته سامانه‌های دفاع هوایی خود را در مناطق برای کمک به ریاض مستقر کنند. این درخواست ناشی از آن است که واکنشنگن به عنوان مهم‌ترین تأمین‌کننده تسلیحات عربستان، خود با کاهش ذخایر موشک‌های رهگیر روبرو است.

۴. یک لشتابه همیشگی

ریاض چندین دهه است که معتقد است امنیت را می‌توان با دلارهای نفتی خرید و مدام با تشکیل ائتلاف‌های نافرجام در پی یافتن متحدین ناهمگونی است که لشنراک چندانی با آن‌ها ندارد. افزون بر آن، با پر کردن جیب شرکت‌های تسلیحاتی غربی، یک تصور قدرت پوشالی از خود ساخته که امروز دیگر هیچ کس روی آن حساب نمی‌کند.اولین سوالی که به ذهن می‌رسد این است که وقتی عربستان از پس انتشارالله بر نمی‌آید، چرا با آن‌ها وارد جنگ می‌شود و مدام به دنبال ملتبه کردن شرایط منطقه و تقابل با محور مقاومت است؟ مشخص نیست ارتش سعودی با وجود دهه‌ها خریدهای میلیارد دلاری چرا اقتدر ناکارآمد و ضعیف عمل می‌کند. از طرفی ریاض به حدی دچار استیصال شده که دیگر حتی نگران اعتبار و آبروی خود هم نیست و مدام در پایتخت‌های شرقی و غربی به دنبال متحدینی می‌گردد که آن‌ها را در برابر انصارالله یاری کنند.

راه‌رهای ریاض

ریاض به جای تنش بیشتر و سرگردانی بین پایتخت‌های مختلف، فانی است سیاست‌های خود را اصلاح کند. به جای تقابل با محور مقاومت و همکاری با آمریکا و رژیم صهیونیستی، دست از تنش بیشتر در منطقه بردارد، محاصره یمن را بربردار و پایگاه‌های واکنشنگن در منطقه را تعطیل کند. قطعاً این دو اقدام گام بسیار مهمی در ترمیم روابط با تهران و صنعا محسوب می‌شود. و این، بزرگ‌ترین شکست یک قدرت منطقه‌ای است: اینکه امنیتش را نتواند از خودش بگیرد.

جمع‌بندی

ریاض در بن‌بستی گرفتار شده که هیچ‌گاه تصور آن را نمی‌کرد. سیاست آویزون بودن، نه نشانه زیرکی، که نشانه بن‌بست است. عربستان تا وقتی به جای مذاکره با همسایگان و پایان دادن به جنگ، به دنبال چتر دیگران باشد، هر بحران بعدی، التماس بعدی را می‌سازد.

احتمال رویارویی نظامی روسیه و ناتو چقدر جدی است؟

«کتاب جنگ» در انگلیس و جلسات اضطرابی در فرانسه، نشان‌دهنده جدی گرفتن این خطر ادعایی از سوی غرب است.

بسیاری از مقام‌های ناتو و آلمان مدعی هستند که روسیه تا سال ۲۰۲۹ ممکن است توانایی حمله به خاک یک عضو ناتو را پیدا کند. برخی از زبان‌ها این بازه را کوتاه‌تر می‌دانند. رئیس سرویس اطلاعاتی خارجی آلمان اخیراً گفته آلمان «همین حالا در آتش» است و نباید فرض کرد حمله زودتر از ۲۰۲۹ رخ نمی‌دهد.

ماجرای پهبادی که در لایپزیگ دیده شد

ماه گذشته میلادی بود که یک پهباد مجهز به مواد منفجره در فرودگاه لایپزیگ آلمان و نزدیک هوپیهماهای باری لوکربنی که ظاهر اهمیت حمل می‌کردند، کشف شد. این فرودگاه مرکز لجستیکی مهم برای محموله‌های مرتبط با اوکراین و ناتو است. دولت آلمان پس از تحقیقات، رسماً روسیه را متهم کرد و «الکساندر دویربندت» وزیر کشور آلمان گفت که الگو، فناوری، مواد منفجره و یافته‌های اطلاعاتی نشان‌دهنده عملیات ترکیبی روسیه است. او مدعی شد که آلمان «هدف روزانه جنگ ترکیبی» است.

در پاسخ، آلمان کنسولگری روسیه در بن را بست، قرارداد خانه فرهنگی روسیه در برلین را لغو کرد، محدودیت‌های سفر برای روس‌ها را افزایش داد و فشار بر ناوگان سایه نفتی روسیه را بیشتر کرد.

این حادثه به عنوان یکی از جدی‌ترین نمونه‌های جنگ ترکیبی ادعایی روسیه در خاک اروپا پس از حمله به اوکراین تلقی شده است.

روس‌ها چه واکنشی نشان دادند؟

روسیه اما این اتهامات را رد می‌کند. «ولادیمیر پوتین» رئیس‌جمهور روسیه گفته آلمان می‌خواهد روسیه را مقصر جلوه دهد و از مشکلات داخلی خود مانند مشکلات اقتصادی و کاهش محبوبیت دولت منحرف شود.

«سرگئی لاوروف» وزیر امور خارجه روسیه، اتهامات آلمان در مورد حادثه پهبادی را «آغاز یک جنگ واقعی» توصیف و گفته که اقدامات آلمان یادآور آغاز جنگ جهانی دوم است.

او همچنین گفته «فریدریش مرتس» صدراعظم آلمان عملاً در حال اعلان جنگ به روسیه است و قصد دارد آلمان را دوباره به قدرت مظامی پیشرو اروپا تبدیل کند. سختگوی کرملین نیز اقدامات آلمان را «مسیر تشدید تنش» توصیف کرده است.

اعضای اروپایی ناتو بارها از «تهدید روسیه» برای اروپا صحبت کرده‌اند و مدعی شده‌اند که مسکو در حال آمادگی برای حمله به این ائتلاف است. با این حال، در این ادعا تردیدهایی جدی وجود دارد.

به گزارش ایسنا، بر اساس گزارش‌های اخیر رسانه‌هایی مثل بلومبرگ، مقام‌های اروپایی در حال افزایش برنامه‌های اضطرابی برای مقابله با احتمال تشدید تنش‌ها از سوی روسیه هستند. این برنامه‌ها از جمله شامل آماده‌سازی بیمارستان‌های آلمان برای پذیرش انبوه مجروحان احتمالی و ذخیره مواد غذایی و تجهیزات ضروری است. مقامات اروپایی مدعی هستند که روسیه ممکن است پس از انتخابات پارلمانی اخیر خود، بسیج گسترده‌ای از نیروها را انجام دهد و تا پایان سال ۲۰۲۶، حدود ۳۰۰ هزار نیروی جدید جذب کند.

«دونالد تاسک» نخست‌وزیر لهستان از اجماع نهادهای اطلاعاتی اروپا سخن گفته که روسیه ممکن است در ماه‌های آینده به کشورهای ناتو در جناح شرقی حمله موشکی و پهبادی کرده و آن را به عنوان «حادثه» معرفی کند.

در آلمان، بیمارستان‌ها دستور گرفته‌اند طرح‌ها و مانورهای برای حوادث با تلفات گسترده تهیه کنند.

برآورد نیروهای مسلح آلمان نشان می‌دهد که در صورت درگیری در منطقه بالتیک، روزانه تا ۱۰۰۰ سرباز زخمی ناتو ممکن است به آلمان منتقل شوند و بیمارستان‌های نظامی به سرعت پر شوند. در نتیجه، بیمارستان‌های غیرنظامی نیز باید وارد عمل شوند.

آلمان به دلیل موقعیت مرکزی‌اش، احتمالاً به مرکز انتقال نیرو و درمان مجروحان تبدیل خواهد شد. اما مقام‌های آلمانی آمادگی سیستم بهداشتی فعلی را ناکافی می‌دانند. با این حال سوال اینجاست که تا چه اندازه نگرانی کشورهای اروپایی به ویژه آلمان برای بزرگ‌نمایی تهدید روسیه جدی و واقعی است و تا چه اندازه طرح این مسائل فرافکتی است؟ و در صورت وقوع یک جنگ گسترده‌تر از اوکراین با چه چیز دقیقاً رو به رو هستیم؟

جنگ ترکیبی با رویارویی مستقیم؟

اروپایی‌ها تهدید علیه خود به ویژه کشورهای شرقی را در چارچوب جنگ ترکیبی می‌بینند که شامل «خرابکاری، حملات سایبری، و عملیات‌های مخفی» و نه لزوماً حمله نظامی مستقیم است. با این حال، آماده‌باش بیمارستان‌ها در آلمان، به‌روزرسانی